

42

АККРЕДИТАЦИЯ

ПОДРЯДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
НА РЫНКЕ ПРОТИВОКОРРОЗИОННОЙ
ЗАЩИТЫ НА ОСНОВЕ ВНУТРЕННИХ
СТАНДАРТОВ СРО В НЕФТЕГАЗОВОЙ
ОТРАСЛИ

О.В. Мохов, технический директор – ЗАО «Управляющая компания «ВЫСО»

В России отсутствуют единые подходы к отбору подрядных организаций. Каждая крупная компания формирует собственный стандарт. По большому счету существует два основных метода выбора подрядчиков: с проведением предварительной квалификации и оценки технической оснащенности организации и без проведения предквалификации.

Одноэтапные торги без предварительной квалификации позволяют компаниям получать услугу по наиболее низким ценам, но не позволяют получить гарантий качества выполняемых работ. Такая форма проведения торгов помимо прочего способствует вытеснению с рынка крупных подрядных организаций, занимающихся инвестициями в собственное развитие, и обеспечение качества выполнения работ согласно действующим стандартам.

Небольшой пример, иллюстрирующий, как на разных требованиях к качеству можно получить дополнительную при-

быль. В сметной базе ТЭР или ГЭСН существует только одна расценка пескоструйная подготовка металлических поверхностей и точка. Международные стандарты ISO 8501-1 выделяет как минимум три степени подготовки под окраску Sa 2, 2,5,3. Разница в трудоемкости разительная. При слабости контроля со стороны технического надзора несомненное преимущество имеют маленькие компании, не предъявляющие требований к качеству и ставящие своей целью заведомый обман заказчика. Предварительная квалификация позволяет произвести отсеивание под-

рядчиков, не имеющих соответствующее техническое оснащение для качественного выполнения работ. Особенно необходимы характеристики деловой состоятельности и надежности подрядных организаций при проведении конкурсов, торгов, тендеров. Рекламной информации здесь явно недостаточно из-за ее поверхностного отражения критериев и характеристик. Необходимы данные для принятия обоснованных решений при выборе той или иной подрядной организации.

Обращаясь к зарубежному опыту, можно привести пример сертификационной системы «Ахиллес», целью которой является проведение предварительной квалификации подрядных организаций для нефтегазовой отрасли на основе оценки их технической вооруженности, опыта выполнения работ и сертификации по действующим стандартам и ведение реестра квалифицированных подрядчиков.

Помимо прочего данную систему отличает то, что она является единой для всего нефтегазового комплекса. Ее базой пользуются все заказчики при необходимости отбора подрядчиков. Это позволяет компаниям-заказчикам снижать расходы на проведение торгов и получать гарантированный результат.

В России в течение нескольких лет проводится рейтинг подрядных организаций в области ПКЗ. Организатором проекта выступают Союз коррозийщиков Урала, СПО «СППС УРСИ» при содействии Союза предприятий стройиндустрии в Уральском федеральном округе. Экспертная и информационная поддержка осуществляется аналитическим изданием «Эксперт-Урал».

Целью данного проекта является не столько определение лидирующих предприятий, сколько повышение технического уровня и качества работы подрядных организаций, что повлечет за собой создание здоровой конкуренции, и в конечном итоге будет определять тенденции развития рынка антикоррозионных работ, позволит компаниям – подрядчикам грамотно спланировать будущую стратегию своего развития. Рейтинг проводится ежегодно и представляет собой аналитическое и практическое исследование российского рынка противокоррозионной защиты, включающее в себя:

- анкетирование подрядных организаций, выполняющих различные виды антикоррозионных работ, по итогам истекшего года;
- экспертную оценку анкетных данных, представленных подрядными организациями;
- подведение итогов с присвоением рейтинговых оценок и последующей

публикацией результатов рейтинга с аналитическим обзором в журнале «Эксперт-Урал».

Для проведения рейтинга используется многофакторный анализ оцифрованных показателей деятельности предприятий.

В итоге получается графическая матрица, позволяющая объективно оценить возможности той или иной подрядной организации по выполнению работ.

В настоящее время идет процедура перевода строительной отрасли от госрегулирования к саморегулированию путем создания саморегулируемых организаций (СРО). Основной целью работы специализированной СРО, как коллегиального органа с разработанными ею же механизмами регулирования рынка, является ограничение недобросовестной профессиональной деятельности. В таких условиях членская принадлежность и участие в работе данного отраслевого сообщества становятся основой репутации и подрядчика, и других участников рынка. Одним из основных направлений работы СРО является сертификация предприятий, приходящая на смену государственному лицензированию. СРО могут и должны взять на себя роль некоммерческих организаций, отвечающих за аккредитацию подрядных организаций на рынке.

Я уже говорил выше о размытых требованиях к качеству и недостаточности контроля за его соблюдением. На мой взгляд, с переходом к саморегулированию функции контроля качества должны перейти от заказчика к СРО. Специалисты должны контролировать специалистов, и работникам заказчика нет нужды становиться мастерами на все руки и контролировать все виды строительных работ.

Важным фактором в условиях саморегулирования строительной отрасли является формирование института инспекторов качества. Аналогичные институты созданы за рубежом: NACE, FROSIO. Существование независимых инспекторов позволит давать однозначную и квалифицированную оценку качества выполнения работ по ПКЗ. Основанием для оценки качества должны служить новые национальные стандарты и стандарты саморегулируемых организаций. Здесь важно подчеркнуть, что с введением саморегулирования должно произойти изменение взглядов на качество с бытующего сейчас «качество, устраивающее заказчика» на «качество согласно нормативным документам».

В целом система обеспечения качества работ по ПКЗ должна складываться из следующих составляющих:

prodecor
Protective & Decorative Coatings



КОМПЛЕКС АНТИКОРРОЗИОННЫХ ЛАКОКРАСОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Для надежной и долговечной антикоррозионной защиты промышленных объектов нефтегазовой отрасли

150002 Ярославль,
ул. Б. Фёдоровская, 96

Управление продаж:
тел.: (4852) 492-940, 492-735

Техническое сопровождение:
тел.: (4852) 49-13-62, 49-13-63
факс: (4852) 45-19-98, 45-07-20,
45-11-61

E-mail: info@ruskraski.ru



РУССКИЕ КРАСКИ®

www.prodecor-rk.ru
www.ruskraski.ru
www.ruscoat.com

Таблица. Многофакторный анализ оцифрованных показателей деятельности предприятий

НАИМЕНОВАНИЕ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ	ВЕС КРИТЕРИЯ	ВЕС ПОКАЗАТЕЛЯ В СОСТАВЕ КРИТЕРИЕВ
1. Профессиональный опыт 1.1. Объем работ 1.2. Срок работы на рынке 1.3. Количество видов работ	0,18	0,5 0,3 0,2
2. Материально-техническая база 2.1. Процент высокотехнологичных работ 2.2. Наличие специализированных линий 2.3. Эффективность использования оборудования 2.4. Использование своих разработок (изобретений)	0,20	0,25 0,25 0,25 0,25
3. Кадровый потенциал 3.1. Количество рабочих 3.2. Образовательный уровень	0,20	0,6 0,4
4. Система контроля качества 4.1. Наличие системы качества и орган сертификации 4.2. Обеспеченность средствами контроля и лабораторная база 4.3. Количество инспекторов качества на 100 тыс. м ² 4.4. Срок гарантии на выполненные работы	0,17	0,35 0,3 0,2 0,15
5. Охрана труда 5.1. Общий коэффициент травматизма 5.2. Сертификация системы ОТ и экологии	0,15	0,7 0,3
6. Страхование рисков 6.1. Страхование рисков	0,03	1,0
7. Инвестиции 7.1. Сумма инвестиций за год по всем направлениям бизнеса	0,07	1,0

- стандарты по качеству и безопасности выполнения работ;
- отбор и тестирование материалов для выполнения работ;
- отбор и аккредитация подрядных организаций;
- проведение независимого контроля качества выполнения работ;
- формирование подходов к ценообразованию при выполнении работ;
- проектирование работ по антикоррозионной защите.

На сегодняшний день в системе ISO, не считая NACE и SSPC, существует порядка 180 стандартов, посвященных различным аспектам противокоррозионной защиты. В России помимо базы ГОСТ и СНиП, выпущенной в прошлом веке, рядом крупных компаний подготовлены собственные стандарты по выполнению работ по противокоррозионной защите, которые разрабатываются на основании указанных выше стандартов серии ISO и по факту являются сокращенной версией данных документов. По моим сведениям, на сегодняшний день существует не менее 5 различных стандартов по ПКЗ формата СТУ. В том числе нашим союзом коррозийщиков Урала разработан вариант стандарта, который изначально задумывался как ТСН, теперь переходит в статус СТУ. Помимо документов плана стандартов SKU проводит активную образовательную работу по целому ряду специальностей, связанных с ПКЗ. В частности, выпущен справочник кор-

розиониста, представляющий собой справочные материалы по ПКЗ на основе международных и российских стандартов.

На наш взгляд, наиболее рациональным является подход к формированию нормативной базы, применяемый малыми европейскими странами, в частности Норвегией. Данный подход заключается в принятии стандартов ISO, определением областей, которые не покрываются международной базой, и разработкой собственных стандартов на недостающие области. Так, в Норвегии был разработан в дополнение к международной базе стандарт M-501, определяющий подходы к противокоррозионной защите морских нефтедобывающих сооружений.

Применительно к объектам «Газпром» считаем целесообразным проведение подобной работы с приемом и адаптацией нормативной базы ISO, отбором на репрезентативной основе объектов, эксплуатируемых в различных условиях: атмосферная коррозия, воздействие жидких агрессивных сред, погружение в воду или в почву и т.д.

Отбор материалов должен быть произведен на основании требований стандартов, изложенных в предыдущем пункте. По подробному описанию агрессивных сред и их воздействия на лакокрасочные покрытия с привлечением проектного института должны быть разработаны физико-механические требования к материалам покрытий, разработаны методики ускоренных

испытаний систем лакокрасочных материалов. Впоследствии по разработанным методикам они должны быть протестированы независимой лабораторией. Ведущие производители материалов имеют настолько широкую линейку продукции, что могут представить под определенные требования несколько систем, принимая во внимание стоимость системы и срок ее службы. В силу изложенных ниже соображений стоимость тестирования не должна быть высокой:

- при невысокой стоимости тестирования систем производители материалов смогут испытывать несколько систем, находящихся в разных ценовых сегментах, тогда как при высокой стоимости тестируется самая дорогая система для получения максимальной прибыли либо самая дешевая для того, чтобы обойти конкурентов;
- невысокая стоимость тестирования будет стимулировать сертификацию самых современных покрытий материалов, в то время как высокая стоимость предопределяет «застой» на первоначальном уровне на несколько лет.

В качестве вывода: система СРО должна стимулировать развитие сильных подрядных организаций, занимающихся инвестициями в собственную деятельность, качество работ, имеющих возможность удовлетворить самые строгие требования по безопасности и качеству.